UNIVERSAL LIBRARY OU_176175

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Accession No. 5, 3, 1+10

H294:523 Call No. V85M Accession Author विवेकानन्द्र, स्वामी

मरणोत्तर जीवन । 1950 Title

This book should be returned on or before the date last marked

म्वामी विवेकानन्द

अनुवादक----पण्डित द्वारकानाथ तिवारी वी. ए., एल-एल. वी.

(द्वितीय संस्करण)



श्रीरामकृष्ण आश्रम नागपुर, मध्यप्रदेश

प्रकाशक---

स्वामी भास्करेश्वरानन्दः

अध्यक्ष, श्रीरामकृष्ण आश्रन, नागपुर-१, म. प्र.

श्रीरामकःण-शिवानन्द-स्मृतिग्रन्थमाला पुष्प ३१ वौ

(श्रीरामकृष्ण आश्रम नागपुर द्वारा मर्वाधिकार स्वरक्षित)

मुद्रक— रामगोपाल गिरधारीलाल श्रीच > बजरंग मुद्रणालय, कनलबाग, म. नं. २, नागपुर

वक्तव्य

प्रस्तुत पुस्तक का यह द्वितीय संस्करण पाठकों के सम्मुख रखते हमें बड़ी प्रसन्नता होती है। यह पुस्तक रबामी विवेकानन्दजी के मीलिक अंग्रेजी लेखों का हिन्दी अनुवाद है। इस पुस्तक में स्वामीजी ने पुनर्जन्म के सम्बन्ध में हिन्दू मत तथा पाश्चात्य मत दोनों की बड़ी सुन्दर रूप से विवेचना की है और इन दोनों मतों की पारस्परिक तुलना करते हुए इस विषय को भलीभाँति समझा दिया है कि हिन्दुओं का पुनर्जन्मवाद वास्तव में किस प्रकार नितान्त तर्कशुक्त है, साथ ही यह भी कि मनुष्य की अनेकानेक प्रश्नतियों का स्पष्टीकरण केवल इसी के द्वारा किस प्रकार हो सकता है।

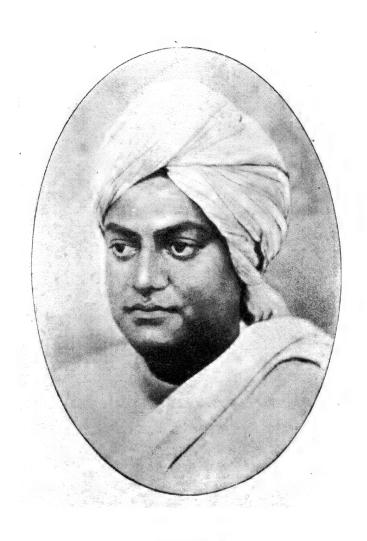
श्री पं. द्वारकानाथजी तिवारी, वी. ए. एल-एल. वी., वकील, दुर्ग, म. प्र. के हम बढ़े आभारी है जिन्होंने इस पुस्तक की दैं। तथा इसके केन्द्रीय भावों को उयों का त्यों रखते हुए बड़ी सफलतापूर्वक इसका हिन्दी अनुवाद करके हमें दिया है।

हमें पूर्ण विश्वास है कि हमारे इस प्रकाशन में समस्त जनता का विशेष हित होगा।

नागपुर, ता. २५ मई १९५० प्रकाशक

अनुक्रमणिका

	1	विषय					•	àò
ų.	क्या	आत्मा	अमर	÷ ਵ	<i>?</i>			۶
٦.	पृनर्ज	न्म						4



स्वामी विवेकानन्त्र

१. क्या आत्मा अमर है ?

''विनारामव्ययस्यास्य न कश्चित्कर्तुमईति"

—भगवद्गीता

उस बृहत् पौराणिक ग्रंथ ' महाभारत'' में एक आख्यान है जिसमें कथानायक युधिष्टिर से धर्म ने प्रश्न किया कि संसार में अत्यन्त आधर्यकारक क्या है? युधिष्टिर ने उत्तर दिया कि मनुष्य अपने जीवन भर प्रायः प्रतिक्षण अपने चारों ओर सर्वत्र मृत्यु का ही दृश्य देखता है, तथापि उसे ऐसा दृढ़ और अटल विश्वास है कि में मृत्युहीन हूँ। और मनुष्य-जीवन में यह सच्यमुच अत्यन्त आधर्यजनक है। यद्यिभिन्न भिन्न मतावल्यी भिन्न भिन्न जमाने में इसके विपरीत दलीलें करते आए और यद्यपि इन्द्रिय द्वारा प्राह्म और अतीन्द्रिय सृष्टियों के बीच जो रहस्य का परदा सदा पड़ा रहेगा उसका भेदन करने में बुद्धि असमर्थ है, तथापि मनुष्य पूर्ण क्य से यही मानता है कि वह मरणहीन है।

हम जन्म भर अध्ययन करने के पश्चात् भी अन्त में जीवन और मृत्यु की समस्या को तर्क द्वारा प्रमाणित करके "हाँ" या

"नहीं" में उत्तर देने में अमफल रहे। हम मानव-जीवन की स्थिरता या अस्थिरता के पक्ष में या विरोध में चाहे जितना बोलें या लिखें, शिक्षा हैं या उपदेश करें; हम इस पक्ष के या उस पक्ष के प्रबल या कहर पक्षपाती बन जायँ; एक से एक पेंचीदे सैकडों नामों का आविष्कार करके क्षणमर के लिये इस भ्रम में पड़कर भले ही शान्त हो जायँ कि हमने समस्या को सदा के लिए हल कर डाला; हम अपनी शिक्त भर किसी एक विचित्र धार्मिक मिथ्या विश्वास या और भी अधिक आपित्तजनक वैज्ञानिक मिथ्या भ्रम से चाहे चिपके रहें, परन्तु अन्त में तो हम यही देखेंगे कि हम तर्क की संकीर्ण गली में खिलवाड़ हा कर रहे हैं और केवल वार बार मार खाने के लिए मानो एक के बाद एक बौद्धिक गोटियाँ उठाते और रखते जाते हैं।

परन्तु केवल खेल की अपेक्षा बहुधा अधिक भयानक परिणाम-कारी इस मानिसक परिश्रम और व्यथा के पीछे एक यथार्थ वस्तु— जिसका प्रतिवाद नहीं हुआ है और प्रतिवाद हो नहीं सकता— वह सत्य, वह आश्चर्य है जिसे महाभारत ने 'अपने ही नाश (या मृत्यु) को सोच सकने की हमारी मानिसक असमर्थता' कह कर बताया है। यदि मैं अपने नाश (या मृत्यु) की कल्पना करूँ भी तो मुझे साक्षी रूप से खडे होकर उसे देखते रहना होगा।

अच्छा, अब इस अद्भुत बात का अर्थ समझने का प्रयत्न करने के पूर्व हम यह ध्यान में रखते हैं कि इस एक यथार्थ वस्तु पर सारा संसार टिका हुआ है या खड़ा है। बाह्य जगत की नित्यता

क्या आत्मा अमर है?

का अट्टंट सम्बन्ध अन्तर्जगत की नित्यता से है। और चाहे विश्व के विषय में वह सिद्धान्त— जिसमें एक को नित्य और दूसरे को अनित्य बताया गया है--वह सिद्धान्त वितना ही युक्ति-संगत क्यों न दिखे, ऐसे सिद्धान्तवाले को स्वयं ही अपने ही शरीर रूपी यंत्र में पता चल जायेगा कि ज्ञानपूर्वक किया हुआ एक भी ऐसा कार्य सम्भव नहीं है जिसमें कि आन्तरिक और बाह्य संसार दोनों की नित्यता उस कार्य के प्रेरक कारणों का एक अंश न हो। ५६। १ यह विळकुल सच है कि जब मनुष्य का मन अपनी मर्यादा के परे पहुँच जाता है तब तो वह द्वन्द्व को अखण्ड ऐक्य में परिणत हुआ देखता है। उस असीम सत्ता के इस ओर सम्पूर्ण बाह्य संसार—अर्थात् वह संसार जो हमारे अनुभव का विषय होता है— उसका अस्तित्व विषयी (ज्ञाता) के लिये है ऐसा ही जाना जाता है, या केवळ ऐसा ही जाना जा सकता है। और यही कारण है कि हमें विषयी के विनाश की कल्पना करने के पूर्व विषय के विनाश की कल्पना करनी होगी।

यहाँ तक तो स्पष्ट है। परन्तु कठिनाई अब इसके बाद होती है। साधारणतः मैं स्वयं अपने को देह के मिवाय और कुछ हूँ ऐसा सोच नहीं सकता। मैं देह हूँ यह भावना मेरी अपनी नित्यता की भावना के अन्तर्गत है, परन्तु देह तो स्पष्ट ही उसी तरह अनित्य है जैसी कि सदा परिवर्तनशील स्वभाव वाली ममस्त प्रकृति।

तब फिर यह निस्यता है कहाँ ?

हमारे जीवन से मध्यन्ध रखने वाळी एक और अद्भुत वस्तु है, — जिसके विना "कौन जी सकेगा और कौन क्षण भर के ळिये भी जीवन का सुख भाग सकेगा?"—और वह है "खाधीनता की भावना"।

यही भावना हमें पग पग पर प्रेरित करती है, हमारे कार्यी को सन्भव बनाती है और हमारा एक दुसरे से प्रस्पर सस्वन्व नियमित करनी हैं---इतना ही नहीं मानवी जीवन रूपी बस्न का ताना और बाना यही है। तर्भ-जान उसे अपने प्रदेश से अंग्रल अंगुल हटाने का प्रयत्न करता है, उसके प्रान्त का एक एक नाका छीनते जाता है और प्रत्येक पढ़ को कार्य-कारण के छोहनिर्मित रेल पथ (Rail Roadings) से दृढता के साथ लोह-बंधन में कस दिया जाता है। पर वह तो हमारे इन प्रयत्नीं को देख कर हँसती है। और आश्चर्य तो यह है कि कार्य-कारण के जिस वृह-त्पुंज के भीतर दबाकर उसका हम गळा घोंटना चाहते थे उसी के ऊपर वह अपने को एवी हुई है! और दूसरी तरह हो भी कैसे सकता है? अमर्याद वस्तु के उच्चतर सामान्धीकरण (Generalisation) द्वारा ही सदैव समर्याद वस्तु को समझा जा सकता है। बद्ध को स्वतंत्र द्वारा ही, सकारण को अकारण द्वारा ही समझा सकते हैं। परन्तु यहाँ भी पुन: वहीं कठिनाई है। वस्तंत्र कौन है ? रारीर, या मन भी, खतंत्र है क्या ? यह तो स्पष्ट है कि वे भी नियम से उतन ही बद्ध हैं जितने कि संसार के और सब पदार्थ।

क्या आत्मा अमर है?

अत्र तो समस्या इस दृतिया का रूप धारण कर लेती हैं: या तो सारी मृष्टि केवल मदा पिवर्तनगील ब्रातुओं का ही सामुदायिक रूप हे— और उसके किवाय और कुछ नहीं हैं— और वह कार्य-कारण के नियम से ऐसी जकड़ी हुई है कि छूट नहीं सकती, उसमें से किसी अणुमात्र को भी खतंत्र अध्वत्य प्राप्त नहीं है, तथापि वह निखता और खतंत्रता का एक अमिट स्रम आश्चर्य-जनक रूप में उत्पन्न कर रहा है— अथवा हममें और मृष्टि में कोई ऐसी वरतु हैं जो निख और खतंत्र हैं, जिससे यह सतृत होता है कि मनुष्य के मन का यह मोल्कि प्रकृतिक विश्वास स्त्रम नहीं है। यह विज्ञान का काम है कि उच्चतर सामान्यीकरण द्वारा सभी घटनाओं को समझावे। अतः जिस बात की सखता को उपयुक्त बता कर समझाने की युक्ति वैज्ञानिक कटापि नहीं हो सकती. चाहे वह और कुछ भले ही क्यों न हो।

अतः ऐसी त्याख्या जो स्वतंत्रता की इस प्रबल और सर्वथा आवश्यक भावना की और दुर्लक्ष्य करती है और ऊपर कहे अनुसार सत्य के एक अंश का खण्डन करके उसके शेष अंश को समझाती है वह त्याख्या अशुद्ध और भ्रमात्मक है।

तब तो यही दूसरा पक्ष सम्भव है कि अपनी प्रकृति के अनुकूछ यही बात मान ली जाय कि हममें ऐसी कोई वस्तु है जो स्वतंत्र और निस्य हैं।

परन्तु देह वह बस्तु नहीं है और न मन हो बह बस्तु है। देह का नाश तो प्रतिक्षण होता रहता है और मन तो मदा बदलता रहता है। देह तो एक मंघात है और उसी तरह मन भी। इसी कारण परिवर्तनशीलता के परे वे नहीं पहुँच सकते। परन्तु जड़ भूत के इस क्षणिक आवरण के परे, मन के सूक्ष्म आवरण के परे भी, मनुष्य का मचा म्बस्य नित्य मुक्त मनातन आत्मा अवस्थित है।

उसी आत्मा की स्वतंत्रता की झळक मन और जड़ हारीर के स्तरों के भीतर से आभासित होती है और नाम-रूप द्वारा रंजित होते हुए भी सदा अपने अवाधित अस्तित्व को प्रमाणित करती है।

उसी का अमरत्व, उसी का आनन्दस्वरूप, उसी की शान्ति और उसी का दिव्यत्व प्रकाशित हो रहा और अज्ञान के मोटे मोटे स्तरों के रहते हुए भी वह अपने अस्तित्व का अनुभव कराती रहती है, वही यथार्थ मनुष्य है, निर्भय है, अमर है और स्वतंत्र है।

अब स्वतंत्रता तो तभी सम्भव है जब कि कोई बाहरी शक्ति अपना प्रभाव न डाल सके, कोई परिवर्तन न कर सके; स्वतंत्रता उसीके लिये सम्भव है जो सभी बन्धनों से परे हो, सभी नियमों मे परे हो और कार्य-कारण की शृंखला से भी परे हो। कहने का तात्पर्य यही है कि एक अव्यय (पुरुष) ही स्वतंत्र हो सकता है और उसी कारण अमर भी हो सकता है।

क्या आत्मा अमर है ?

यह पुरुष, यह आत्मा, मनुष्य का यह यथार्थ खरूप, खतंत्र, अल्यय अविनाशी सभी बन्धनों से परे हैं. और इसीलिये वह न तो जन्म लेता, न मरता है। "मनुष्य की यह आत्मा नित्य, सनातन और जन्म-मरणा हित है।"*

म जायते ब्रियते वा कदाचिन्नायं भूत्वाऽभविता वा न भूय: ।
अजो नित्यः शाश्वतोऽपं पुराणो न हन्यते हन्यमाने शरीरे ॥
—गीता, २।२०

२. पुनर्जन्म

ंबहूनि में ब्यतीतानि जन्माति तव चार्जुन । तान्यहं वेद सर्वाणि न त्वं वेत्य परन्तप॥

—भगवर्द्दाता, ४।५

सभी देशों में और सभी जमाने में मलुप्य की बुद्धि को चकर में डालने वाली अनेक एहेलियों में से सब से पेंचीदा खर्य मलुप्य ही हैं। इतिहास के उपाकाल से जिन लाखों रहरयों के उद्घाटन करने में मलुप्य की बहुतेरी शक्तियों का व्यय किया गया है उनमें सब से अधिक रहर्यमर्था है ज्वयं उसकी प्रकृति! वह तो बिल्कुल ही न सुल्झने लापक पेंचीदा गोर्खधंया है और साथ ही साथ अन्य सभी समस्याओं से बद्कर महत्वपूर्ण है। हम जो कुछ जानते हैं, अनुभव करते हैं और कार्य करते हैं उन सब का मानव प्रकृति ही प्रारम्भधान और भाण्डार होने के कारण कभी भी ऐसा समय नहीं रहा है और न भविष्य में ही रहेगा जब कि मानव प्रकृति मलुप्य के लिये सब से अधिक और सर्वप्रथम विचार का विषय न हो।

मानव अस्तित्व के ही साथ अति निकट सम्बन्ध रखने वाली प्रवल जिज्ञासा उस सत्य के प्रति होने के कारण. या बाह्य सृष्टि के माप के आन्तरिक पैमाने के लिये सर्वोपरि उत्कट इच्छा रहने के कारण, या परिवर्तनशील संसार में एक अचल केन्द्र प्राप्त करने की अत्यधिक खाभाविक आवश्यकता प्रतीत होने के कारण, मनुष्य कभी कभी मुट्टी भर धूलि को ही सुवर्ण जानकर प्रहण कर लेता है और तर्क या बुद्धि से श्रेष्ठ आन्तिरिक ध्विन द्वारा सचेत किये जाने पर भी अन्तः स्थित ईश्वरत्व का सच्चा अर्थ ठीक ठीक ल्याने में कई बार भूल करता है, तथापि जब से खोज या शोध का प्रारन्भ हुआ है तब से ऐसा समय कभी नहीं रहा जब कि कोई जाति या कुछ व्यक्तियों ने सल्य के दीपक को ऊँचा नहीं उठाया।

चारों ओर की परिश्वित और अनावस्क ब्योरों की एकांगी, ऊपर ही ऊपर, और पूर्वप्रहृद्धित धारणा वरके कभी कभी अनेक सम्प्रदायों और पंथों के अनिश्चित मतों से ऊब कर और—दुःख की बात है कि बहुधा संगटित पुरोहित दछ के घोर अन्ध दिश्वास के कारण अत्यन्त विपरीत दिशा में पहुँच जाने के कारण पुराने जमाने में या आजकछ प्रौढ बुद्धि वाले अनेक मनुष्यों ने सत्य की शोध को निराश होकर छोड ही नहीं दिया वरन् उसे निष्प्रल और निरुप्योगी भी बतला दिया। भले ही दार्शनिक लोग कृद्ध हों और नाक-भोंह सिकोड और पुरोहित लोग अपना रोजगार तल्वार के बल पर ही क्यों न जारी रखें, परन्तु सत्य तो उनको प्राप्त होता ही है जो निर्भय होकर बिना दूकानदारी किये उसके मन्दिर में जाकर केवल उसी के हेतु पूजा करते हैं।

प्रकाश उन्हीं व्यक्तियों को प्राप्त होता है जो अपनी बुद्धि द्वारा सचेष्ट होकर प्रयत्न करते हैं, यद्यपि वह धीरे से सम्पूर्ण राष्ट्र

के पास बिना जाने पहुँच जाता है। दार्शनिक तत्त्ववेत्ता लोग महामना पुरुषों द्वारा सत्य की खोज के लिये इच्छापूर्वक किये हुए विशेष प्रयत्नों का विवरण करते हैं, और इतिहास यह बताता है कि वही सत्य किस प्रकार धीरे धीरे चुपके से सारी जनता में प्रविष्ट हो गया।

मनुष्यों ने अपने सम्बन्ध में जितने सब सिद्धान्त निकाले हैं उन सब में से अत्यधिक प्रचित्रत, शरीर से भिन्न अस्तित्व वाले अमर खात्मा का ही है। और ऐसे आत्मा को माननेवालों में से अधिकांश विचारवान लोग सदा उसके पूर्व अस्तित्व में भी विश्वास करते थाये हैं।

वर्तमान समय में संगठित धर्म वाले अधिकांश मनुष्य यही विश्वास रखते हैं और सुसम्पन्न देशों के अत्युक्तम विचारशील पुरुष यद्यपि वे आत्मा के पूर्व-अस्तित्व के विरोधी धर्म में पंले हैं तथापि वे उस विश्वास का समर्थन करते हैं। यह विश्वास हिन्दू धर्म और बौद्ध धर्म का आधार है, पुराने मिस्र देश निवासी विद्वान् लोग इसे मानते थे। पुराने ईरानी लोगों ने भी इस विश्वास को प्रहण किया, यूनानी तत्त्ववेत्ताओं ने इसे अपने दर्शनशास्त्र की नींव बनाई, हिन्नुओं में से फैरिसी लोगों ने इसे खीकार किया, मुसलमानों में से प्राय: सभी सूफियों ने इसकी सल्यता को मान लिया।

भिन्न भिन्न देशों में वहाँ की विशेष परिस्थितियों के कारण भिन्न भिन्न मत उत्पन्न होते हैं और बढ़ते हैं। पुराने राष्ट्रों को यह

पुनर्जन्म

समझने के लिये कि मृत्यु के उपरान्त शरीर का भी कोई अंश जीवित रह सकता है कई युगों का समय व्यतीत करना पड़ा। और शरीर से अलग कोई ऐसी वस्तु है जो स्थायी बनी हुई जीवित रहती है इस प्रकार का युक्ति-संगत मत निश्चित करने के लिये उनको उससे भी अधिक और कई युग लग गये। जब यह मत निश्चित होगया कि एक कोई ऐसी वस्तु का अलग अस्तित्व है जिसका सन्बन्ध शरीर के साथ थोड़े ही समय के लिये रहता है, तभी और केवल उन्हीं राष्ट्रों में, जो इस सिद्धान्त पर पहुँचे, यह अनिवार्य प्रश्न सामने आया—कि वह कहाँ से आई और कहाँ जायगी?

पुराने हिन्नू लोग आत्मा के विषय के कोई विचार अपने मन में न लाकर शान्त बने रहे। उनकी दृष्टि में तो मरण ही सब का अन्त करने वाला था। कार्ल हेकेल ठीक कहते हैं कि "दृष्टिप यह सच है कि 'पुराने टेस्टामेंट' (Old Testament) में निर्वासन के पूर्व हिन्नू लोग शरीर से विभिन्न तत्त्व को पहिचानते हैं जिसे वे 'नफेश' (Nephesh), 'रुआख' (Ruakh), 'नेशम' (Neshama) कहते हैं पर इन शब्दों से आत्मा की अपेक्षा श्वास का बोध होता है। पैलेस्टाइन निवासी यहृदियों के लेखों में भी निर्वासन के उपरान्त अलग अस्तित्व वाले अमर आत्मा की कहीं चर्चा नहीं है बल्कि सर्वत्र ईश्वर से निकलने वाले केवल उस 'प्राणवाश्व' का ही उल्लेख है जो शरीर के नाश होने पर ईश्वरी 'रुआस्व' में पुनः सम्मिलित हो जाता है।

पुराने मित्रदेशनासी और खाल्डीयन (Chaldeans) लोगों का आतमा के सन्बन्ध में एक विशेष प्रकार का विचित्र मत था, पर मृत्यु के उपरान्त इस जीवित रहने वाले अंश के सन्बन्ध का वह मत, और पुराने हिन्दू, ईरानी, यूनानी या अन्य आर्थजाति का मत, दोनों एक ही थे ऐसा भ्रम न हो। अत्यन्त पुराने जमाने से ही आर्थों के और संस्कृत भाषा न बोलने वाले न्लेच्छों के आत्मा सन्बन्धी विचारों में भारी अन्तर था। उन विचारों का बाह्यत्वरूप मृत शरीर की जो व्यवस्था की जाती है उन पर से दिखाई देता है। बहुधा न्लेच्छों का भरसक प्रयन्न यही रहता है कि मृत शरीर की—सावधानी के साथ उसे गाडकर या और अधिक परिश्रम के साथ मसाला लगा कर उसे ज्यों का त्यों बनाये रखते हुए—रक्षा की जाय। इसके विपरीत आर्यों की साधारण प्रथा मृत शरीर को जला ड.लने की है।

यहीं तो एक भारी रहस्य की कुंजी है—यथार्थ तो यही है कि कोई भी म्लेच्छ जाति वाले—चाहे मिस्रदेशवासी हों या एसी-रियन या बेबीलोनियन—आर्यों की, विशेषकर हिन्दुओं की सहायता के बिना, कभी इस सिद्धान्त पर नहीं पहुँचे कि आत्मा का अलग अस्तित्व है और वह शरीर से खतंत्र रह कर भी अलग जी सकती है।

यद्यपि "हिरोडोटस" का कहना है कि मिस्रदेशवासियों को ही सर्वप्रथम आत्मा की अमरता का ज्ञान हुआ, और वह मिस्रवासियों का यह सिद्धान्त भी बताता हैं कि "शरीर के नाश होने पर आत्मा जन्म छेने वाछे प्राणियों में पुनःपुनः प्रवेश करती है ओर 'थछचर,

पुनर्जन्म

जलचर, नभचर प्राणियों में भटकते भटकते तीन सहस्र वर्षी के पश्चात् पुनः मनुष्य शरीर को छौट कर आती है," तो भी मिस्र- देशीय प्राचीन इतिहास के आधुनिक शोध करने वाछों ने उस देश के सर्वसाधारण धर्म में आत्मा की देहान्तर-प्राप्ति के सिद्धान्त का (Metempsychosis) कोई पता नहीं पाया। इसके विपरीत मैसपैरो, ए. एरमैन और अन्य विख्यात आधुनिक मिस्र संशोधक तो इसी अनुमान की एष्टि करते हैं कि मिस्र देशवासी पुनर्जन्म (Palingenesis) के सिद्धान्त से परिचित नहीं थे।

पुराने इजित (मिल देश) वासी आत्मा को वेदछ दुहरा-रूपवाला या जोडावाला मानते थे और उनका यह विस्वास था कि वह अपने निजी अलग अस्तित्व से रहित है और शरीर से सन्बन्ध-विच्छेद नहीं कर सकती। जब तक शरीर है तभी तक वह वर्तमान रहती है और यदि संयोगवश मृत शरीर का नाश हो गया तो उस शरीर से छूटी हुई आत्मा को पुनः दुबारा मृत्यु और विनाश का दुःख भुगतना पडता है।

मृत्यु के उपरान्त आत्मा संसर भर स्वतंत्रतापूर्वक विचरण कर सकती थी, परन्तु वह रात के समय सदा दुखी, सदा भूखी-प्यासी, जिस स्थान में उसका मृत दार्रार रहता था वहीं छोटकर आ जाया करती थी; उसकी सदैव पुनः एक बार जीवन के सुख भोगने की अत्यन्त उत्कट इच्छा रहती थी, पर उस इच्छा को वह कभी पूर्ण नहीं कर सकती थी। यदि उसके पराने अगिर के किसी भाग में

कोई चोट आ जाय तो आत्मा के भी उसी भाग में अक्ष्य ही चोट आजाती थी। अपने इसी विचार के कारण इजिप्त निवासी अपने यहाँ के मुखों की रक्षा करने के छिये प्रयत्नशील रहते हैं। पहिले तो उन्होंने मुखों को गाड़ने के लिये मरुस्थल को पसंद किया था, क्योंकि वहाँ को सूखी हवा में शरीर का नाश शीघ्र नहीं होता था और इसी कारण गई हुई आत्मा को दीर्घ जीवन प्राप्त हो जाता था।

कुछ काल के उपरान्त उनके यहाँ के एक देवता ने मुदें को ज्यों का त्यों बनाये रखने की विद्या (Mummification) का आविष्कार किया। इस विद्या द्वारा श्रद्धावान् लोग अपने पूर्वजों के मृत शारीरों को प्राय: अनन्त काल तक रख सकने की आशा करने लोगे जिससे कि मृत आत्मा (या प्रेतात्मा), वह चाहे जितनी भी दु: खी क्यों न हो, अमरत्व प्राप्त कर सके।

जिस संसार में आत्मा अब आगे कोई आनंद नहीं प्राप्त कर सकती उस संसार के लिये सदैव शोक करते रहने से मृत पुरुष के दु:स और पीड़ा का कोई अन्त नहीं रहता था। मृत पुरुष चिछा उठता, ''अरे मेरे भैय्या! सान-पान, नशा कुछ भी मत छोड़ो, प्रेम और सुस्तोपभोग से भी अलग मत होओ, चाहे रात हो या दिन, अपनी वासनाओं की दृप्ति से किरत मत होओ, अपने हृदय में दु:स मत लाओ—क्योंकि मनुष्य को पृथ्वी पर रहना ही कितने वर्ष है। 'पश्चिम' तो घोर निद्रा और गहरी छाया का स्थान है, जहाँ के निवास करनेवाले एक बार स्थापित कर दिये जाने पर अपने

'ममी' (Mummy) रूप में सदा सुप्त रहते हैं और अपने भाइयों को देखने के लिये कभी जागृत नहीं हो सकते; वे अपने माता-पिता को अब आगे कभी नहीं पिहचानते और अपनी लियों और बच्चों को भी अन्त:करण से भूल जाते हैं। वह सजीव जल जिसे पृथ्वी अपने ऊपर बसने वाले सभी को देती है, वह जल भी मेरे लिये दूषित और मृत बन जाता है; वह जल पृथ्वी पर रहने-वालों के लिये तो बहता हुआ है, पर मेरे लिये तो वह जल, जो मेरा है, केवल सड़ा हुआ द्रवमात्र है; जब से मैं इस इमशानघाटी में आया हूँ, मैं कहाँ हूँ, और क्या हूँ, दही नहीं जान पाता। मुझे बहता पानी पीने को दो, मुझे जल के कितारे मेरा मुँह उत्तर की ओर करके रख दो जिससे कि मुझे शीतल वायु का रपर्शसुख प्राप्त हो और मेरा हृदय अपने दु:ख से हृदकर प्रपुद्ध हो उठे।"*

यद्यि खाल्डीयन छोग इजिप्तवाछों की भाँति मृत्यु के अनन्तर आत्मा की अवस्था का इतना हिसाब छगाते नहीं बैठते पर ती भी उन छोगों में भी आत्मा दो रूपवाछी है और अपनी कबर से ही बँधी रहती है। वे भी भौतिक शरीर से अछग अवस्था की कल्पना नहीं कर सके और मुरदे के पुन: जी उटने की आशा करते थे।

^{*} ये मूल पंक्तियाँ ब्रग्श (Brugsch) द्वारा जर्मन भाषा में अनुवादित की गई हैं, डाय् इजिप्टिश प्रेंबरवेल्ट (Die Egyptische Graberwelt), पृष्ठ १९,४०; इसी प्रकार उनका अनुवाद फ्रान्सीसी भाषा में मेंस्पेरो द्वारा किया गया है, एटयृड्स इजिप्टिएव्लिज (Etudes Egyptiennes), भाग १, पृष्ठ १८१-१९०१

और यद्यपि देवी इस्तार (Ishtar) ने बड़ी बड़ी विपत्तियों को भोगकर और दु:साहसपूर्ण कार्य करके अपने गड़िरया पित हुमूजी (Dumuji)—इया (Ea) और डैमिकिना (Damkina) के पुत्र—को पुन: जिला लिया, पर "अत्यन्त धार्मिक भक्तगण भी अपने मृत मित्रों और बन्धु-बान्यवों को पुनर्जीवन प्राप्त कराने के लिये इस मन्दिर से उन मन्दिर में प्रार्थना करते व्यर्थ ही भटकते रहे।"

इस प्रकार हम देखते हैं कि पुराने जम.ने के इजिप्तवासी या खाल्डीयन छोग आत्मा का विचार उसे मृत पुरुष के मृतक शरीर से या कर्तर से अछा रख कर नहीं कर सकते थे। इस पृथ्वी पर का जीवन ही सब से बढ़कर था और मृत पुरुष उसी जीवन को पुन: भोगने का अवसर प्राप्त करने के छिये सदा छाछायित रहते थे और जीवित पुरुष सदा यही आशा करते थे कि हम उनकी दु:खी आत्मा (शरीर के जोड़े) का अस्तित्व अधिक काछ तक बनाये रखने में सहायता पहुँचायें और वे इसछिए भरपूर प्रयत्न भी करते थे।

यह मन की वह अवस्था नहीं है जहाँ से आत्मा का कोई उच्चतर ज्ञान अंकुरित हो सके। प्रथम तो वह बहुत ही भौतिकता-पूर्ण है और तिस पर भी भय और दु:ख से भरी है। दुष्टता की प्रायः अगणित शक्तियों से डरकर, और निराशा के साथ उनसे बचने का दु:खमय प्रयत्न करते हुए, जीवित पुरुषों की आत्मा भी—मृत पुरुषों की आत्मा के सन्बन्ध की धारणा के अनुसार—संसार भर भटकती हुई—कभी भी कवर और सड़ने हुए मुरदे के आगे नहीं बढ़ सकी।

चला, अब हम आत्मा सम्बन्धी उच्चतर विचारों के उद्गम के लिये एक और जाति की ओर चलें, जिनका ईश्वर दयानिधान सर्व-च्यापी पुरुष है और अनेक प्रकाशमान दयालु और सहायक देवों के रूप में प्रकट होता है; मानव जाति में सर्व प्रथम जिन्होंने ईश्वर को पिता कहकर पुकारा-- "हे भगवन ! मेरे हाथों को पकडकर मुझे उसी प्रकार है चल जैसे पिता अपने प्यारे पुत्र को है जाता है; " जो लोग जीवन को आशामय मानते थे, उसे निराशापूर्ण नहीं ममझते थे; जिनका धर्म, उन्माद और आवेशपूर्ण जीवन में, दु:खी मनुष्य के मुँह से बारी बारी से निकलने वाली दु: खभरी आहों का शब्द नहीं होता था वरन् जिनके विचार खेतों और अरण्यों के सुवास से सुगन्धित होकर हमें प्राप्त होते हैं; जिनके स्तुतिपूर्ण गीत--दिवाकर के प्रथम किरणों से प्रकाशित इस सुन्दर संसार का अभिनन्दन करते समय पक्षियों के गले से निकले हुए मधुर गीतों के समान खाभाविक स्वतन्त्र, आनन्दपूर्ण-अभी भी अरसी शताब्दियों की अवधि के भीतर से स्वर्ग से नई पुकार की तरह हमें सुनाई दे रहे हैं;—हम उन पुराने आर्यों की ओर झुकते हैं।

"मुझे उस मरणरहित, विनाश रहित सृष्टि में पहुँचा दो जहाँ स्वर्ग का प्रकाश और सनातन तेज चमक रहा है;" "मुझे उस राज्य में अमर बना दो जहाँ राजा विद्यान् का पुत्र निवास करता है, जहाँ स्वर्ग का गुप्त मन्दिर है;" "मुझे उस राज्य में अमर बना दो जहाँ श्रवण करते करते वे डोळते हैं;" "अन्तः स्थित स्वर्ग के तृतीय

मण्डल में, जहाँ सारी मृष्टि प्रकाशपूर्ण है, मुझे उस आनन्द के साम्राज्य में अमर बना दो;"—ये आर्यों के सबसे पुराने ग्रंथ 'ऋग्वेदसंहिता' के प्रार्थनामंत्र हैं।

हमें म्लेच्छों और आयों के आदर्श में एकदम जमीन-आस-मान का अन्तर दिखाई देता है। एक को तो, यह शरीर और यह मंसार ही सम्पूर्ण सत्य प्रतीत होता है और उसके लिये यही इष्ट वस्तु हो जाता है। वह थोडासा जीवन-रम—जो इन्द्रियों के उप-भोग के चले जाने से दु:ख और आपित का अनुभव करने के लिये, मृत्यु-काल में शरीर से उड जाता है, वही, यदि शरीर की रक्षा सावधानी के साथ की गई तो, पुनः छोटकर आजायेगा, इस प्रकार की न्यर्थ आज्ञा वे करते रहते हैं; और इसी कारण जीवित मनुष्य की अपेक्षा मुर्दा अधिक सावधानी से सुरक्षित रखने की वस्तु बन जाती है। दूसरे को यह पता लग चुका है कि शरीर को छोड़कर जान वाला ही 'यथार्थ मनुष्य' है और जब शरीर से वह अलग हो जाता है तब वह शरीर में रहते समय जो आनन्द कभी नहीं पाया था उससे अधिक आनन्द का उपभोग करता है। अतः वे उस सडते हुए मुर्दे को जलाकर नष्ट कर देने की शीघ्रता करने लगे।

यहाँ हमें उस मूल का पता लगता है जिससे आत्मा की सची कल्पना का उद्गम हुआ। यही स्थान है, जहाँ कि शरीर नहीं वरन् आत्मा ही यथार्थ मनुष्य है, इसका पता चला; यही स्थान है, जहाँ कि यथार्थ मनुष्य और उसके शरीर के अट्ट सम्बन्ध होने के समस्त विचारों का अभाव है; इमीलिये यहाँ पर आत्मा की स्वतंत्रता के उदार विचार का उदय हो सका। और जब आर्यों ने दिवंगत आत्मा जिस शरीररूपी चमकीले वस्त्र के भीतर लपेटा रहता है उसको भेद कर भीतर देखा तब उन्हें उस आत्मा के यथार्थ खमाव, एकाकी, आकारहीन विशिष्ट तस्त्र होने का पता चला और तभी यह अनिवार्य प्रश्न उठा—कि वह कहाँ से आई?

भारतवर्ष में और आयों में ही पूर्वजनम, अमरत्व और आत्मा के व्यक्तित्व का मिद्धान्त प्रथमतः प्रकट हुआ। इजिप्त देश के आधुनिक संशोधन में इस पृथ्वी पर के जीवनकाल के पूर्व और पश्चात् रहने वाले स्वतंत्र व्यक्तिमान आत्मा के मिद्धान्तों का नाम निशान नहीं पाया जाता। किसी किसी रहस्यप्रथ में यह विचार है, पर उनमें वह भारतवर्ष से ही सम्बन्ध रखता पाया गया है।

कार्ल हेकेल कहते हैं— "मुझे निश्चय हो चुका कि जितनी अधिक गम्भीरता से हम इजिप्तवालों के धर्म का अध्ययन करते हैं उतना ही अधिक स्पष्ट हमें यह दिखता है कि सर्वसाधारण इजिप्-िश्चिम धर्म के लिये आत्मा की देहान्तर-प्राप्ति (Metempsychosis) का सिद्धान्त बिल्कुल पराई वस्तु थी और जिस किसी भी रहस्यप्रंथ में वह बात है वह ओसाइरिस (Osiris) उपदेशों के अन्तर्गत नहीं है, वह हिन्दू प्रंथों से प्राप्त किया है।"

तत्पश्चात् इम एलेक्जेण्ड्रिया के यहूदियों में व्यक्तिमान आत्मा का सिद्धान्त देखते हैं और ईसामसीह के समय के फैरिसी लोग

भी—जैसा हम पहिले बता चुके हैं—न केवल स्वतंत्र आत्मा में ही विश्वास करते थे वरन् भिन्न भिन्न शरीरों में वह भटकता रहता है, यह भी मानते थे; और इस प्रकार यह जानना आसान हो जाता है कि ईसामनीह एक पुराने पैगम्बर के अवतार कैसे माने गये; और स्वयं ईसामनीह ज़ोर देकर कहते थे कि पैगम्बर इल्पिस ही जॅन वैप्टिस्ट बनकर पुन: आये थे। "यदि आप इसे मानें तो यह इल्पिस ही है जो आने वाला था"—मैथ्यु, ११—१४।

आतमा और उसके स्वतंत्र व्यक्तित्व का विचार हिब्रुओं में, मालूम होता है, इजि्प्शियन लोगों के उच्चतर रहस्यमय उपदेशों के द्वारा पहुँचा और इजिप्तवालों ने भारतवर्ष से प्रहण किया। और वह विचार एलेक्जेंड्रिया के रास्ते आया यह बात सार्थक है, क्योंकि बौद्ध ग्रंथों से स्पष्ट पता चलता है कि बौद्ध धर्मप्रचारकों का कार्यक्षेत्र एलेक्जेंड्या और एशिया माइनर में रहा है।

कहा जाता है कि पायथेगोरस ही प्रथम युनानी है जिसने ग्रीस देश वाले हेल्रन्स लोगों को पुनर्जन्म का सिद्धान्त सिखाया। वे आर्य जाति के होने के कारण पिहले ही अपने मुर्दी को जलाते थे और व्यक्तिमान आत्मा के सिद्धान्त को मानते थे; अतः उन युनानियों को, पायथेगोरस के उपदेश से पुनर्जन्म का सिद्धान्त मान लेना आसान मालूम पड़ा। अपूलियस (Apuleius) के कथन के अनुसार पायथेगोरस भारतवर्ष में आये थे और वहाँ के ब्राह्मणों से उन्होंने शिक्षा ग्रहण की थी।

पुनर्जन्म

अब तक हम यह जान चुके कि जहाँ कहीं आत्मा ध्र्यक्, 'यथार्थ मनुष्य' ही—और न केवल शरीर को जीवित रखने वाला एक अंश ही—माना जाता है, वहाँ उसके पूर्व अस्तित्व का सिद्धान्त अवस्य ही निश्चित हो चुका; और जिन राष्ट्रों ने आत्मा के खतंत्र व्यक्तित्व को माना उन्होंने मृतक शरीर को जलाकर अपने उस विश्वास को बाह्य रूप में सदैव प्रकट भी किया यद्यपि आर्यों की एक पुरानी जातिवाल पर्शियानिवासियों (फारस देश वालों) ने पुराने जमाने से ही, बिना किमी सेमिटिक प्रभाव के, अपने यहाँ के मुद्रों को अलग करने की एक अद्भुत रीति प्रचलित की। वे अपने "Towers of Silence" को जिस नाम से पुकारते हैं वह नाम "दह" (जलाना) धातु ने बना है।

संक्षेप में यह कह सकते हैं कि जिन जातियों ने अपनी प्रकृति के विश्लेषण की ओर अधिक ध्यान नहीं दिया वे तो अपने सर्वस्व-रूपी इस मौतिक शरीर के परे नहीं पहुँचे और जब कभी उन्हें उसके परे जाने के लिये उच्चतर आलोक द्वारा प्रेरणा हुई तब भी वे केवल इसी सिद्धान्त पर पहुँचे कि किसी भी प्रकार, कभी सुदृर भविष्य में यह शरीर ही अविनाशी बन जायेगा।

इसके त्रिपरीत उस जाति या राष्ट्र के लोगों ने, इंडो-आर्यन लोगों ने अपनी अधिकांश उत्तम शक्तियाँ इसी खोज में लगा दीं कि इस बुद्धि-शक्तियुक्त मनुष्य का यथार्थ खरूप क्या है? और परिणाम में उन्हें पता लगा कि इस शरीर के परे, और उनके पूर्वज जिस

तेजस्वी शरीर की आकांक्षा करते रहे उसके भी परे, 'यथार्थ मानव,' वह सत्य तत्व, वह व्यक्ति है जो इस शरीररूपी आवरण या वस्त्र को धारण कर लेता है और पुन: उसके जीर्ण हो जाने पर उसे अलग फेंक देता है। क्या यह तत्व मृष्ट किया गया? यदि 'मृजन' का अर्थ यह है कि 'कुछ नहीं' से कोई कस्तु बाहर आयी तब तो उसका उत्तर निश्चयात्मक ''नहीं " है। यह आत्मा जन्मरहित और मरणरहित हैं; यह आत्मा किसी प्रकार के संमिश्रण या संयोग से बनी हुई नहीं है, वरन् स्वतंत्र व्यक्तिमत्ता है और इसी कारण न तो वह उत्पन्न की जा सकती और न उसका नाश ही किया जा सकता है। वह तो भिन्न भिन्न अवस्थाओं में से यात्रा कर रही है।

स्वभावतः यह प्रश्न उठता है कि वह इतने समय तक कहाँ थी? हिन्दू तत्ववेत्ता कहते हैं— "वह भौतिक दृष्टि से भिन्न भिन्न शरीरों में प्रवेश कर रही थी, या, यथार्थ में तात्त्विक दृष्टि से देखने पर भिन्न भिन्न मानसिक भूमिकाओं में से जा रही थी?"

हिन्दू दार्शनिक लोगों ने जो पुनर्जन्म का सिद्धान्त निकाला है उसके लिये वेदों के उपदेश के सिवाय और भी कोई प्रमाण है? हाँ! ऐसे प्रमाण हैं; और हम आगे यह बताने की आशा करते हैं कि उसके लिये ऐसे ही प्रबल प्रमाण हैं जैसे अन्य सर्वमान्य सिद्धान्त के लिये। परन्तु पहिले हम यह देख लें कि कई आधुनिक यूरोपीय मनीषियों ने पुनर्जन्म के सम्बन्ध में क्या कहा है।

आइ. एच्. फिरते (I. H. Fichte) आत्मा की अमरता के

पुनर्जन्म

विषय में बोळते हुए कहते हैं— ''यह सच है कि प्राकृतिक जगत् में एक दृष्टान्त है जो दळीळ के रूप में अविच्छित्र अस्तित्व के विरुद्ध सामने लाया जा सकता है। वह यही प्रसिद्ध तर्क है कि जिस वस्तु का किसी काल में आरम्भ हुआ उसका अन्त या नाश किसी काल में अवश्य होगा। अतः आत्मा भूत काल में थी इस विवाद पक्ष में उसका पृर्व अस्तित्व तो मान ही लिया गया। यह युक्तिसंगत सिद्धान्त है, पर यह तो उसके अविच्छित्र अस्तित्व के विरोध में न होकर उसके पक्ष में एक नई बहस हो गई। यथार्थ में आवश्यकता है दर्शन-शास्त्र विषयक शारीरक शास्त्र के इस सत्य के सम्पूर्ण अर्थ को समझने की कि यथार्थ में कोई वस्तु उत्पन्न नहीं की जा सकती और न कोई वस्तु नष्ट ही की जासकती है। इसी को समझने से, मोतिक शरीर में दृष्टि-गोचर होने के पूर्व आत्मा का अस्तित्व अवश्य रहा होगा, यह बात जैच जाती है।

शोपनहावर अपनी पुरतक "Die Welt als Wille und Vorstellung" में पुनर्जन्म के विषय में कहते हैं— किसी व्यक्ति के लिये जैसी नींद है, उसी तरह 'इच्छाशक्ति' के लिये मृत्यु है। यदि स्मरण और व्यक्तित्व कायम रहें, तो उन्हीं कमों को करना और उन्हीं दु:खों को भोगना यही सदा, अनंत काल तक, बिना लाभ के करते रहना कभी सहन नहीं हो सकता। वह इन्हें दूर फेंक देता है और यही Lethe "लेथी" (मृत्यु) है, और इस मृत्युरूपी नींद में से नया प्राणी बनकर दूसरी बुद्धीन्द्रिय को साथ लेकर पुन:

प्रकट होता है; नया दिवस उसे नये प्रदेशों की ओर छलचाता है। तब तो ये सतत होने वाले नये जन्म उस अविनाशी इच्छा-शक्ति के जीवन-स्वप्न की लगातार श्रेणीरूप हैं। यह तब तक चलेगा जब तक कि बारबार के नये शरीरों में अधिकाधिक और भिन्न भिन्न प्रकार के ज्ञान द्वारा शिक्षित और उन्नत होकर वह अपना ही अभाव करके अपने को विद्यप्त न कर दे। इस प्रकार के पुनर्जन्म का अनुभव द्वारा भी प्रमाण मिल जाता है—यह नहीं भूलना चाहिये; यथार्थ में तो नये प्रकट होने वाले प्राणियों के जन्म से और जीर्ण होने वालों की मृत्य से सम्बन्ध रहता ही है। यह बात तब दिखाई देती है जब कि उजाड बना देने वाली भयंकर बीमारियों का परिणाम-सा प्रतीत होने वाली मनुष्यजन्म-संख्या की बाढ का आधिक्य हुआ करता है। चौदहवी शताब्दी में जब ''ब्लॅंक डेथ'' ($\operatorname{Black\ Death}$) नामक विमारी ने 'पुरानी दुनियां' की अधिकांश आबादी को उजाड कर दिया उस समय मानव जाति में बहुत असाधारण रूप सं उत्पत्ति-शक्ति और जन्मसंख्या बढ गई और यमज (जोडिया) बालकों की पैदायश अधिक हुई। एक बात और उल्लेखनीय है कि उस समय पैदा होने वार्ल बच्चों के दांत पूरी संख्या में नहीं जमे; इस प्रकार प्रकृति ने भरपूर प्रयत्न किये, परन्तु सूक्ष्म अंगों की उत्पत्ति में कृपणता कर दी। यह विवरण एफ. स्कनरेर (F. Schnurrer) ने अपने Chronik der Senchen १८२५ में दिया है। कैस्पर (Casper) भी अपने Ueber die Wahrscheinliche Lebensdauer des Menschen १८३५ में इस सिद्धान्त का समर्थन करता है कि किसी विशिष्ट आबादी में

ाहाँ की जन्मसंख्या का प्रभाव वहाँ के जीवनकाल की दीर्घता और मृत्युसंख्या पर अवस्य पडता है, क्योंकि जन्मसंख्या मृत्युसंख्या के प्राथ साथ चलती है; सदंव और सर्वत्र मृत्यु और जन्म की संख्याएँ तमान अनुपात में बढ़ती और घटती हैं; इस बात को नि:संदेह रूप से भिद्ध करने के लिये उन्होंने भिन्न भिन्न देशों और भिन्न भिन्न प्रान्तों से प्रमाण एकत्र करके रग्वा है। और, तिस पर भी यह तो असम्भव है कि मेरे अल्पवय की मृत्य से, और जिस विवाह से मेरा कोई सम्बन्ध नहीं है ऐसे विवाह द्वारा अनेक सन्तान के जन्म लेने से कोई भौतिक कार्य-कारण-सम्बन्य हो। इस प्रकार यहाँ आध्यात्मिकता अस्वीकार करने लायक नहीं दिखाई देती और निश्चयात्मक रूप से भौतिक घटना को समझने लायक तात्कालिक कारण मिल जाता है। प्रत्येक नवजात प्राणी नये जीवन में ताजा और प्रफुल्छित होकर आता है और उसका स्वतंत्र देन के रूप में उपभोग करता है; परन्तु स्वतंत्र दान के रूप में कुछ भी नहीं दिया जाता और कुछ भी नहीं दिया जा सकता। इस ताजे जीवन का दाम बुढापा और उस जीर्ण जीवन की मृत्यु द्वारा दिया जाता है, जिस जीवन का नाश तो हो गया। परन्त उसके भीतर वह अविनाशी बीज था जिसमें से नया जीवन अंकरित हुआ है। वे दोनों जीवन एक ही हैं।"

वह महाम् अंग्रेज तत्त्ववेत्ता ह्यूम, युषपि वह शृन्यवादी था, अंमरत्व पर अविश्वासात्मक निबन्ध में कहता है——"आत्मा की देहान्तर-प्राप्ति (Metempsychosis) ही इस प्रकार का मत है जिस पर

दर्शन-शास्त्र ध्यान दे मकता है।" तत्त्ववेत्ता लेसिंग एक कि की गम्भीर अन्तर्दृष्टि के साथ पूछता है, "वह मत या कल्पना क्या इतनी हँसी के लायक इसीलिये है कि यह सब से पुरानी हैं?—इसीलिये कि मानव बुद्धि—विभिन्न पंथों के मिध्यावादों के द्वारा नष्ट या दुर्बल होने के पूर्व—एकदम उस कल्पना पर उत्तर पड़ी?.... जिस प्रकार मैं नया ज्ञान, नया अनुभव कई बार प्राप्त कर सकता हूँ, उसी प्रकार अनेक बार मैं क्यों न लौट आकँ? क्या मैं एक ही बार में इतना ले आया हूँ कि दुशरा वापस लौटने का कष्ट व्यर्थ जायगा?"

आत्मा का अस्तित्व पूर्व से ही रहता हैं और वह अनेक जन्म धारण करती है, इस सिद्धान्त के पक्ष और विपक्ष में कई दलीलें टी गई हैं और सभी समय के कई अल्पन्त विचारवान पुरुष उस सिद्धान्त का पक्ष लेकर विरोधी के बाद का खण्डन करते आये हैं; और जहाँ तक हम समझ सकते हैं यदि कोई व्यक्तिमान आत्मा है तो उसका अस्तित्व पहिले से रहना आवश्यक दिखता है। यदि आत्मा का स्वतंत्र व्यक्तित्व नहीं है वरन् वह स्कंधों (विचारों) का संयोग है जैसा कि बौद्ध सम्प्रदाय के माध्यमिकों का कहना है, तो भी उन्हें अपने मत को समझाने के लिये पूर्व अस्तित्व को स्वीकार करना अल्पन्त आवश्यक प्रतीत होता है।

अनंत अस्तित्व के किसी काल में आरम्भ होने की असम्भावना सिद्ध करने वाली दलील का कोई खण्डन नहीं हो सकता, यद्यपि इस दलील को काटने के प्रयत्न यह कह कर किये गये हैं कि

ईश्वर सर्वशिक्तमान है और वह कुछ भी कार्य—चाहे वह तर्क के असंगत ही क्यों न हो—कर सकता है। हमें यह देख कर खेद होता है कि इस प्रकार का श्रमपूर्ण विवाद कई अत्यन्त विचार-वान पुरुष किया करते हैं।

पहिली बात तो यह है कि ईश्वर सभी घटनाओं का एक मात्र मामान्य कारण है, इसलिये प्रश्न यह है कि कुछ विशिष्ट घटनाओं के स्वाभाविक कारणों का पता मानवात्मा में ही लगाना होगा। अतः ''कर्ता-धर्ता सब ईश्वर ही है'' (Deus ex machina) का मिद्धान्त यहाँ बिलकुल असंगत है। इसका अर्थ तो इसके सिवाय और कुछ नहीं होता कि हम अपना अज्ञानी होना स्वीकार करते हैं। मानवज्ञान के किसी भी विभाग में किसी भी प्रश्न के पूछे जाने पर हम यही उत्तर दे सकते हैं और हर प्रकार की पूछताछ को—और परिणामतः ज्ञान को ही—बन्द कर सकते हैं।

दूसरी बात यह है कि हर समय ईश्वर की सर्वशक्तिमत्ता की दुहाई देना केवल शब्द-जाल है। कारण का, कारण के रूप में कार्य के लिये पर्याप्त होना ही हमें विदित होता है, और हो सकता है; इससे अधिक और कुल नहीं। इस तरह हम किसी सर्वशक्तिमान कारण की अपेक्षा किसी अनंत कार्य के विषय में और अधिक विचार नहीं कर सकते। इसके सिवाय यह भी है कि ईश्वर सम्बन्धी हमारे सभी विचार समर्याद ही हैं; उसे कारण कहना भी तो हमारे ईश्वर सम्बन्धी विचार को मर्यादित कर देना है।

तीसरी बात यह है कि वह स्वीकार भी कर लिया जाय तो हम ऐसे किसी असम्भव सिद्धान्त को तब तक मानने को बाध्य नहीं हैं कि "कुछ नहीं (या शून्य) में से कोई पदार्थ उत्पन्न हुआ" या "किसी अनंत पदार्थ का आदि या आरन्भ किसी विशिष्ट काल में हुआ" जब तक कि हम इसे और अधिक अच्छे प्रकार से समझ सकते हैं।

पूर्व अस्तित्व के सिद्धान्त के विरोध में एक बहुत बड़ी कहलाने वाली यह दलील दी जाती है कि मनुष्य जाति में से अधिकांश को इसका भान नहीं है। इस दलील की मत्यता को प्रमाणित करने के लिये यह सिद्ध करना चाहिये कि मानवात्मा का सम्पूर्ण अंश स्मरण-शक्ति से बद्ध है। यदि स्मृति अस्तित्व की जाँच है तब तो हमारे जीवन का वह अंश जो अभी उसमें नहीं है उसका तो अस्तित्व नहीं ही होना चाहिये और हर एक मनुष्य जो बेहोशी की अवस्था में या और किसी तरह अपनी स्मरण-शक्ति को ग्वो वैठता है वह भी अस्तित्व-हीन होना चाहिये।

जिन तकों पर से यह निष्कर्ष निकाल जाता है कि पूर्व अस्तित्व है—और वह भी सज्ञान कर्म की भूमिका में हैं (जैसा कि हिन्दू दार्शनिक विद्वान सिद्ध करते हैं) वे तर्क मुख्यतः ये हैं:——

प्रथमत:—इस संसार में जो असमानता हैं उसको और किस प्रकार से समझायें। न्यायी और दयानिधान ईश्वर की सृष्टि में एक बालक जन्म लेता है, उसकी हर एक परिस्थित उसको उत्तम और

मानवसमाज के लिये उपयोगी बनाने के लिये अनुकूल है; और सम्भवत: उसी क्षण में और उसी शहर में एक दूसरा बालक जनम लेता है जिसकी प्रत्येक परिध्यित उसके अच्छे बनने के प्रतिकृल हैं। हम ऐसे बच्चे देखते हैं जो कि दुःख भोगने के लिये—और सम्भवत: जन्मभर दुःख भोगने के लिये ही—जन्म लेते हैं; और ऐसा उनके स्वयं के किसी अपराध के कारण नहीं होता। ऐसा क्यों होना चाहिये ? इसका कारण क्या है ? किसकी अज्ञानता का यह परिणाम है ? यदि उस बालक का कोई अपराध नहीं है तो उसके माता—पिता के कमीं के लिये उसे क्यों दुःख भोगना चाहिये ?

यहाँ के दुःख के अनुपात से भित्रप्य में सुख मिलेगा ऐसा प्रलोभन दिखाने या ''रहस्यात्मक'' बातें सामने लाने की अपेक्षा तो 'इसका कारण हम नहीं जानते '—यह स्वीकार कर लेना अधिक अच्छा हैं। कोई हमें बिना अपराध के जबरदस्ती दंड भुगतावे यह तो नैति—कता के विरुद्ध है—अन्याय तो है ही—''परन्तु भिवष्य काल में पृतिं होने''—का सिद्धान्त भी लंगडा और निराधार है।

दुःख में जन्म छेने वाछों में से कितने उच्चतर जीवन बनाने का कष्टकर प्रयत्न करते हैं और कितने—उससे अधिक संख्या में—जिम परिस्थित में रखे जाते हैं उसी के शिकार हो जाते हैं? बुरी परिस्थिति में बछात् जन्म दिये जाने के कारण जो अधिक बुरे और दुष्टतर बन जाते हैं उन्हें भिविष्य में उनके जीवनकाछ की दुष्टता के छिये क्या पारितोषिक मिळना चाहिये? तब तो मनुष्य यहाँ जितना

ही अधिक दृष्ट होगा उतना ही इस जन्म के पश्चात् उसे सुखोपभोग प्राप्त होगा।

मानव-आत्मा के वैभव और स्वतंत्रता को प्रतिष्ठित करने के लिये और इस संसार में प्रचिति असमानता और भयानक दु:ग्वों के अस्तित्व को समझाने के लिये कुल भार उसके यथार्थ कारण—हमारे निज के खतंत्र कृत्यों या ''कर्म''—पर रखने के सिवाय और कोई दूसरा मार्ग नहीं है। इतना ही नहीं, बल्कि आत्मा का शृन्य (या अस्तित्व-हीन वस्तु) से उत्पन्न किये जाने का मिद्धान्त अवस्यमेव हमें "दैक्वाद और प्रारब्ध-लेख" की ओर ले जायेगा. और दयानिधान प्रमिता'' ईश्वर के बदले हमारे सामने पूजा के लिये भयंकर. निर्दयी और सदा रुष्ट ईश्वर स्थापित कर देगा। और जहाँ तक धर्म की भलाई या बुराई करने की शक्ति का सम्बन्ध है, उसमें तो यह उत्पन्न की हुई आत्मा का सिद्धान्त परिणाम में ''दैव और प्रारब्ध-लेख" के वादों की ओर ले जाकर उस भयानक धारणा के लिये उत्तरदायी बनता है जो ईसाइयों और मुसलमानों में प्रचलित है--कि मूर्तिपूजकों को तलवार के घाट उतार देना (बुतपरस्तों को कल्ट कर देना) न्यायसंगत है। और उसी के कारण सभी भयानक दुर्घटनाएँ हुई हैं और अब तक हो रही हैं।

परन्तु न्यायमतवादी तत्ववेत्ताओं ने पुनर्जन्म के पक्ष में सदैव एक तर्क उपस्थित किया है जो हमें निश्चयात्मक प्रतीत होता है; वह तर्क यह है कि "हमारे अनुभव छुप्त या नष्ट नहीं किये जा

सकते।"— हमारी कृतियाँ (कर्म) यद्यपि देखने में छप्त सी हो जाती हैं तथापि "अदृष्ट" बनी हुई रहती हैं और अपने परिणाम में "प्रवृत्ति" का रूप धारण करके पुन: प्रकट होती हैं। छोटे छोटे बच्चे भी कुछ प्रवृत्तियों को—उदाहरणार्थ, मृत्यु का भय—अपने साथ लेकर आते हैं।

अब यदि प्रवृत्ति वारंबार किये हुए कर्म का परिणाम है तो जिन प्रवृत्तियों को साथ लेकर हम जन्म धारण करते हैं उनको समझने के लिये उस कारण का भी उपयोग करना चाहिये। यह तो रपष्ट है कि वे प्रवृत्तियाँ हमें इस जन्म में प्राप्त हुई नहीं हो सकतीं; अतः हमें उनका मूल पिछले जन्म में हूँदना चाहिये। अब यह भी रपष्ट है कि हमारी प्रवृत्तियों में से कुछ तो मनुष्य के ही जान यूझकर किये हुये प्रयत्नों के परिणाम हैं; और यदि यह सच है कि हम उन प्रवृत्तियों को अपने साथ लेकर जन्म लेते हैं तब तो बिल्कुल यही सिद्ध होता है कि उनके कारण गतजन्म में जानवूझकर किये हुए प्रयत्न ही हैं—अर्थात् इस वर्तमान जन्म के पूर्व हम उसी मानसिक भूमिका में रहे होंगे जिसे हम मानवभूमिका कहते हैं।

जहाँ तक वर्तमान जीवन की प्रवृत्तियों को भूतकालीन ज्ञानपूर्वक किये हुए प्रयत्नों द्वारा समझाने की बात है वहाँ तक भारतवर्ष के पुनर्जन्मवादी और वर्तमान विकासवादी एकमत हैं; अन्तर केवल इतना ही है कि हिन्दू लोग अध्यात्मवादी होने के कारण उसे जीवात्माओं के सज्ञान प्रयत्नों के द्वारा समझाते हैं और विकासवाद के भौतिक मतवाले उसे पिता से पुत्र में आने वाले आनुवंशिक संक्रमण द्वारा

ममझाते हैं। जो शून्य से उत्पत्ति होने का मिद्धान्त मानते हैं वे तो किमी गिनती में नहीं हैं।

अब विवाद केवल पुनर्जन्मवादियों और मौतिकवाद वालों में ही है—पुनर्जन्मवादी लोग यह मानते हैं कि सभी अनुभव प्रवृत्तियों के रूप में अनुभव करने वाले जीवात्मा में संगृहीत रहते हैं और उम अविनाशी जीवात्मा के पुनर्जन्म द्वारा संक्रमित किये जाते हैं; भौतिकवाद वाले मस्तिष्क को सभी कमीं के आधार होने के और बीजाणुओं (Cells) के द्वारा उनके संक्रमण का सिद्धान्त मानते हैं।

इस प्रकार हमारे छिये पुनर्जन्म का सिद्धान्त बहुत महत्त्वपूर्ण वन जाता है, क्योंकि पुनर्जन्म के और बीजाणुओं के द्वारा आनुवंशिक संक्रमण के बीच में जो विवाद है वह यथार्थ में आध्यात्मिकता और भौतिकता का विवाद है। यदि बीजाणुओं द्वारा आनुवंशिक संक्रमण समस्या को हल करने के लिये पूर्णतः पर्याप्त है तब तो भौतिकता ही अपरिहार्य है और आत्मा के सिद्धान्त की कोई आवश्यकता नहीं है। यदि वह पर्याप्त नहीं है तो प्रत्येक आत्मा अपने साथ इस जन्म में अपने भूतकालिक अनुभवों को लेकर आती है यह सिद्धान्त पूर्णतः सत्य है। पुनर्जन्म या भौतिकता—इन दो में से किसी एक को मानने के सिवाय और कोई गति नहीं है। प्रश्न यह है। कि हम किसे मानें ?

हमारे अन्य प्रकाशन हिन्दी विभाग

१−३.	श्रीरामकृष्णवचनामृत -तीन भागों में-अनु० पं. सूर्यकान्त त्रिपात	St,
	'निराला', प्रथम भाग (द्वितीय संस्करण), मूल	य ६);
	द्वितीय भाग-मूल्य ६); तृतीय भाग-मूल्	य जा)
8-4.	श्रीरामकृष्णलीलामृत —(विस्तृत जीवनी)—(द्वितीय संस्करण)—	,
	दो भागों में, प्रत्येक भाग का मूल्य	(,)
	विवेकानन्द्-चरित-(विस्तृत जीवनी)-सत्येन्द्रनाथ मजूमदार, मूल	
9.	विवेकानन्द्जी के संग में-(वार्तालाप)-शिष्य शरचन्द्र, द्वि.सं. मृ	ल्य ५)
	स्वामी विवेकानन्द कृत पुस्तकें	
	भारत में विवेकानन्द्-(विवेकानन्दजी के भारतीय व्याख्यान)	(ب
۹.	पत्रावली (प्रथम भाग) (प्रथम संस्करण)	₹=)
	,, (द्वितीय भाग) (प्रथम संस्करण)	?=)
	धर्मविज्ञान (द्वितीय संस्करण)	911=)
	कर्मयोग (द्वितीय संस्करण)	911=)
१३.	हिन्दू धर्म (द्वितीय संस्करण)	911)
१४.	प्रेमयोग (तृतीय संस्करण)	(=1 و
	भक्तियांग (तृतीय संस्करण)	91=)
	आत्मानुभूति तथा उसके मार्ग (द्वितीय संस्करण)	91)
	परिव्राजक (चतुर्थ संस्करण)	91)
१८.	प्राच्य और पाश्चात्य (चतुर्थ संस्करण)	91)
	महापुरुषों की जीवनगाथायें (प्रथम संस्करण)	۹۱)
	राजयोग (प्रथम संस्करण)	9=)
	स्वाधीन भारत! जय हो! (प्रथम संस्करण)	9=)
२२.	धर्मरहस्य (प्रथम संस्करण)	۹)
२३.	भारतीय नारी (प्रथम संस्करण)	111)
	शिक्षा (प्रथम संस्करण)	11=)
ર ષ.	शिकागो वक्तृता (पश्चम संस्करण)	11=)

	Company of the state of the sta	11-1
५६.	हिन्दू धर्म के पक्ष में (दिनीय संस्करण)	11=)
	मेरे गुरुदेव (चतुर्थ संस्करण)	11=)
	वर्तमान भारत (तृतीय संस्करण)	H)
	पवहारी बाबा (द्वितीय संस्करण)	H)
	मेरा जीवन तथा ध्येय (प्रथम संस्करण)	u)
३१.	मन की राकियाँ तथा जीवनगठन की साधनायें	H)
३२.	भगवान रामक्रःग धर्म तथा संघ-स्वामी विवेकानन्द, स्वाम	ी
	शारदानन्द, स्त्रामी ब्रज्ञानन्द, स्वामी शिवानन्द; मू	ल्य ॥≠)
३३.	मेरी समर-नीति (प्रथम संस्करण)	(三)
રૂ૪.	ईशदूत ईसा (प्रथम संस्करण)	(=)
	कवितावळी (प्रथम संस्करण)	11=)
३६.	विवेकानन्द जी की कथायें (प्रथम संस्करण)	91)
રૂહ.	परमार्थ-प्रसंग-स्त्रामी विरजानन्द, (आर्ट पेपर पर छपी हुई))
	कपड़े की जिल्द, मुल्य	३॥।)
	कार्डबोर्ड की जिल्द, ,,	३ ١)
३८.	श्रीरामकःण-उपदेश, (प्रथम संस्करण)	11=)
	मराठी विभाग	
(-ર.	श्रीरामकुःण-चरित्र—प्रथम भाग (तिसरी आवृत्ति),	३।)
	द्वितीय भाग (दुसरी आवृत्ति)	31)
₹.	श्रीरामरुज्ज-वाक्सुधा (दुसरी आवृत्ति)	111=)
୪.	शिकागी-व्याख्याने-स्त्रामी त्रिवेकानन्द	11=)
۲ <u>م</u>	माझे गुरुदेव (दुसरी आवृत्ति)-स्वामी विवेकानन्द	11=)
દ્દ.	हिंदु-धर्माचें नव-जागरण-स्वामी विवेकानंद	11-)
	पवहारी बाबा-स्त्रामी विवेकानंद	II)
	साधु नाग महाराय चरित्र (भगवान श्रीरामकृष्णांचे सुप्रसिद्ध	शिष्य)-
	(दुसरी आरृत्ति)	٦)

श्रीरामकृष्ण आश्रम, धन्तोली, नागपुर, म. प्र.